第364号

挨拶をする青山会長

プロ 関間は、

第 3 6 4 号 平成30年5月

編集及び発行 東京都農業会議

予算などを協議 事業推進協議

情報提供

案など、

平

成

30

年

度事

画

5月

18

日

0

7

説

明

Ļ

後、

農

地

開きました。 青山会長、角田 スイングホー 都農業会議 サロンで事業推進 (81人の出席を得 ル て、 レ 協 イン 武蔵 議 要に

興施策」 敦都農業振 平 成 30 振年興

地

中

間

管

理

機

構

の

指

定を受

た

直

に意見を交わ

ま

条会議が、

本年4月より

り京おつ同機都議

し理る とてや応ト借農はで 上解に本い、農募にり地、、 げとあ事う農業しよ受の農農

が都農業会議職員を紹介しま一挨拶の後、まず北沢事務局長

〒10農 世界 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議 一社)東京都農業会議

課長が挨拶およびその後、松川敦邦 度東京都農業振

の農業委員会・農業会議の活都農業会議から、平成29年度 都農業会議から、 動 協議で 状 進 況につい 般社団法 計 1 は、 画 て報告しまし その

・予算などについ平成30年度の東 事

> 化することとし の連携をさらに た。 農業委員会と 明 区 市 強 町

> > あ

ぜ

4

ち

都市農地の貸借の員会の改選状況、 (会の改 最後に、

事業推進協議会には80人以上が出席した

っい 7

ました。 農政課題 円滑化に関する法

の 手支援などを要望

に関する意見」を都へ提出 1 2 2 回 平 都農業会議は4月 成 31 年度東京都農業施 団常総会で決定した公会議は4月17日、第

都が取 率 都 産 部 農業委員会長らと都農林水 全や担い手に対する支援、 0 意見書を手渡した後、 要望する内容です。 との意見交換会が開かれ、 農業振興施策に り組むべき施策 0 を 1



上林山部長(左)に意見書を手渡す都農 業会議青山会長(中)と吉川副会長(右)

たり

前

のことにした

が大変難

地域農業の振興などについて保全や担い手に対する支援、3条に基づくもので、農地の この意見は農業委員会法第 農地の

礼 れ 実践は大変だ◆田畑は が のこと、 は当たり前のこと、 手 もう一 多夕々 渡った ない。 ること」 . (T) プロに出会い、 口 あ 気持ちに浸った◆ 0 招 が とある 転 先 常席から 合図 停車し 基、 ;ī き。 」(一・五運 ドライバ 断 畝、 5 月 基 まる」というル ため 培 あ 止する車 畑、 基本の 「当たり前のこと」 本の 程なく大型トラ も う 一 思わ 経 管理する」 る。けれどその をしつつ小 玉 道 当 が当た ご立立 営とは 歩行者が て も う 一 道 「どうぞ」と 基 た ず挙手で] 再 \mathcal{O} 基だ。 品 って り とは 動 見 認 にとっ が 信 上げ 前 作、 ŋ 清 号 識 が を 販 普 7 \mathcal{O} 前 日 々 久 走 1 L 何 ル。 耕 5 基 常 て た ッ 売 Þ 通 た り 渡 た た L お な カコ

東 京農 の 産 業 力強 化 を目指 す

戍 30年度東京都農業関 (連施) 策 予

③豊かな都民生心の確保と地産 7 3 をい701 市 て 5 つの柱を掲げ施策を進め市環境への積極的貢献の豊かな都民生活と快適な くとしてい は、 かした産業力の強化、 7 水 産 30 とな 1 関 年 東京農業 産物の安全・安 かり、 係 産 、ます。 地 予 消 農 算 東 の推 関 の特 産業に は、 京 係 都 進、 性お約約の

おりです。 一な事業の 概 要 は 左 記 \mathcal{O}

市農業活 性 化 支 援 事 業

すりませる。定した。 業の整農 農業者 に農業に定着しようと 欲を有 等 産 生 市 利性を活かした都市農等の支援を行い、都市産業用機械などの施設 を図る。 定新規 促 産 的 たな担 I力を強 等 地 施 設 の域 する農業 経営 就農者等に対 E B 化するとと お 加 工 手の確保 向 上に て、 施 者 設、 高認

(拡充 流 通

义

の 培 伝 指 野菜を広く都民へ周知する。 の栽 通 安定 R や 培 拡 江 統野 大に 針 \mathcal{O} 戸 生産 等 難 販 東 を作成 売促 L 向 京 を図るため、 1 け 野 進 江 活動を行う。 める江戸 放する。 戸 事 \mathcal{O} 東京野 業 生 者等 産 東京栽菜 東京 へ流

> に 出

緑

年

東京都G A P 推進 事業 (新

を持品多た目続安く「 を進 会に G A P 」 の 認 証 準 産物の提供を可能にする。 の要件を満たす 安全 「 都 東 市 可能な め、 おける農産 指 \mathcal{O} す。 P 京 大会への 環 業 東京 東 境 者 G \mathcal{O} 京 等に Α 特 | 農業の 取 物 2 0 2 0 普及 Р :徴 以得の取っ 「東京物 」をよ の調達芸 都内 配慮 を Ļ 加 実現 産 味 L 農組都基 大 た り 食 L

地

併 地

3 6 者 た

ジェクト(拡充) 都 市 農地保全 支 援 プ

対 た推 町た面進 り、 に 象 進 が 的 都 でする 機 向 市 市 け 農 ため た 街 地保全を 取 地 化 保 区 組 全 域 B 発 10 内農地 年積 0) 地 理 さ に的 の解 組区せ る 多 促 をわに

面 から支援する。 て] F • ソ フ 1 0 両

シニア向けセ Ξ

緊の課題。 、ナー 生 方、 地が減 が可 -を経 せて 1層が技術指導を受け上生産緑地を活用し、 は、 域モデルを確立する。 の保全と高齢者 農作業に取り組 生産 涯 ○ 買取申出等のある○ 選現役社会の実現は○ 超高齢社会に対応 これまで以上 進めることがで 農園」を開 能となる20 過した農 地地区 少することが 地指 の活 設 の定 \otimes る「セ 2 2 し、農 に 買か きる 躍 な 生 取ら 高 が齢 ó 喫 L 産 年 を 申 30

農地の (新規)

歯止めをかけ 図ることで、 て整備するた 再 積 家 所有 街 就農 地 生 極 区域や島 整備するための支援 農業者等が遊休農1域や島しょ地域に 利 的 用 をかける。 0 化 の宅地等を農場化区域において 用し、規模拡大や新に引き受けて農地な る に 農地 農地 取 び 組を支援 有 市の街減 の創 て、 利 地 地お化少出をい調にを を行 とし 新 を

袁

創出・ 再生支援 事

理

事

会

常

設

審

議

委

員

だ

ょ

^余京南新 平成 30 1 回 常設 宿ビ 年4月17日 審議委員 ル で

に J A

会

1

管理権 協議 設定状況 分計画による使用収 を東京都より、 第5条の 告 1 3 \mathcal{O} 月 取得と農地利用配 を本会より報告。 農 0 地 農

転用

許 第

i 可 状 況

②農地中間

地

法

4

条

た。 動検討委員会開催要領を決 領を決定し進めることとし 農作物生 後継者顕彰事業要綱を決定 顕彰事業要綱と第38 ① 第 58 た。②平成30年度東京都 ③農業委員会組 産 口 企 状況調查実施要 業的農業経営 三一農業 織

定した。 いて情報提供を行った。 農政問 1円滑化法案等の 題 は、 都 市農地 動 向に 貸

理 平 成

了に伴う普 スイングホール 18 (者) ムで 1 2 3 月 30 年 5 曜 7名を指 開 日午 口 通会員 月 18 通常総会を6 ①理事任期 ・スカイ 日に武 名した。 (学識 蔵

> 告及び決算②理事及び 議 するとともに、 選 任 中 (①平成 野サンプラザで を決定した。 29年度 提出する2 及事業報 開

5 月 づく常設審議委員会での 務執行状況および定款に ~5月までの専務理事の 一件数を報告した。 報告事項 までの会長、 は、 、29 30年, 年12 4月 基 職 月 5

益権の

第 2 回 常設審議委員

野スイングホール・ 平 ムで理事会終了後、 成 30年5月18 日に スカ 武 開 1 蔵

報告

計画のA より、 権の 農地 $\stackrel{\text{\tiny (1)}}{4}$ 転 ②5月の農地中間 定を本会が報告。 決定および使用 取得と農地利用配 用 月 許可 農地法第5条 状況を東京 収 分 管 都

を集約 に提 について、 改正に 平 出 . 成 す 31 関 ることを決定 年 2月の大会要望 全国農業会議 する要望事 度農林関係 項 所

※北区を除く) (農地のある知

都

内

区

市

町

村

調査対象者】

《経営面

積

10

ア

ル

以

ものです。 本調査の実施 本調査の実施 かた場で、

おり施

上

ね願い申し上りますこと、心につきまして!

につきまし

Ŕ

農作物生産状況調査結果

をとり、 京託都 を受 都 まとめまし 作物 物 生平は、 產成 状 28 東 况年京 調產都 査のの

本調査の実施にあたりましては、調査対象者各位は もとより、農業委員会をは じめ区市町村、JA、関係 機関より多大なるご協力を いただきましたこと、あら ためてお礼申し上げます。 また、本調査は、平成19 も年

工芸作物・植木野菜・花き・日 対象作] 物

木・グラン

樹

類

【調査項目

- など)、 - 作付面積 生産本数 荷 植 量 木 (花 なき

【調査状況】 1 調査対象者

1 口

収

率

約

率 約 8 3 有効回 94 千 · 5 6 1 1 0 戸

有

効

口

一げあて

に掲載 に掲載 調査結果概 京都全体 地 区 別 区

などを報告

じます。

調

查

結

果

0)

概

要

【調査名】

東京都農作 (平成28年産

物

生

産

状

況

調

農業産出 • 額 工芸作物 順 位 (野菜・

出

額

4

 \sim

き・

 \mathcal{O}

4

【調査対象期間】

-成28年1月~

12

月

調査対象区市

町

村

対象) = 4ペー **4** に 3 作付 0 べ 面積 = 5ヘージに掲む ベ 5 載 \sim

3 上の で 平成 東京地 で 東京地 で 一ジページ 品都 20 目の年 掲 おより、農業工産~ び産平 構出成 成額 28 比順年

東京都の農業産出額順位 上位5品目・構成比

//				
平成21年度(平成20年産)				
構成比(%)				
10				
8				
7				
4				
4				

平成22年度(平成21年産)			
田品	構成比(%)		
トマト	10		
コマツナ	8		
ニホンナシ	7		
ホウレンソウ	4		
ナス	4		

平成23年度(平成22年産)			
日品	構成比(%)		
トマト	10		
コマツナ	8		
ニホンナシ	7		
ホウレンソウ	4		
ナス	4		

平成24年度(平成23年産)				
品目	構成比(%)			
トマト	9			
コマツナ	8			
ニホンナシ	7			
ホウレンソウ	4			
ナス	3			

平成25年度(平成24年産)					
먭	目	構成比(%)			
7	マト	10			
コマ	ツナ	8			
ニホン	ンナシ	6			
ホウレ	シソウ	4			
ナ	ス	4			

平成26年度(平成25年産)			
品目	構成比(%)		
トイト	11		
コマツナ	8		
ニホンナシ	7		
ナス	4		
ホウレンソウ	4		

平成27年度(平成26年産)				
品目	構成比(%)			
トマト	11			
コマツナ	8			
ニホンナシ	6			
ナス	4			
ホウレンソウ	4			

平成28年度(平成27年産)				
品目	構成比(%)			
トムト	11			
コマツナ	7			
ニホンナシ	6			
ナス	4			
ホウレンソウ	3			

平成29年度(平成28年産)				
品目	構成比(%)			
トマト	11			
コマツナ	7			
ニホンナシ	7			
ナス	4			
ホウレンソウ	3			

東京都農作物生産状況調査結果概要(平成28年産)

ر ع	作付面積	農業産出額	農	農業産出額順位(野菜	・果樹・花き・工芸農	作物の順位のみ掲載	(3)
区 分	(ha)	(百万円)		2位品目	3位品目	4位品目	5位品目
目黒区	3.8	16	トマト	ブドウ	コマツナ	ナス	カリン
大田区	2.3	12	シクラメン(鉢もの)	コマツナ	ホウレンソウ	ナス	トマト
中野区	4.4	25	トマト	カリフラワー	ナス	エダマメ	ブルーベリー
世田谷区	84.8	220	トマト	ブドウ	エダマメ	キュウリ	コマツナ
杉並区	54.6	317	トマト	ナス	コマツナ	エダマメ	キュウリ
板橋区	9.7	30	トマト	ブドウ	カンショ	ダイコン	バレイショ
練馬区	270.0	1,143	トマト	キャベツ	エダマメ	ブドウ	ブルーベリー
足立区	117.9	720	コマツナ	エダマメ	トマト	ムラメ	キク(切花)
葛飾区	72.6	377	コマツナ	エダマエ	トマト	ネギ	ナス
江戸川区	183.7	1,426	コマツナ	トマト	エダマエ	タカナ	シュンギク
特別区計	803.8	4,287	コマツナ	トマト	エダマメ	キャベツ	ナス
青梅市	400.8	1,052	トマト	ナス	キュウリ	バレイショ	ブルーベリー
福生市	7.2	37	トマト	パンジー・ビオラ(苗もの)	ナス	ネギ	バレイショ
あきる野市	306.3	1,050	トマト	ナバナ	トウモロコシ	ナス	ネギ
羽村市	42.3	185	トマト	ナス	キュウリ	パンジー・ビオラ(苗もの)	ネギ
瑞穂町	165.8	789	トマト	ネギ	ナス	キュウリ	パンジー・ビオラ(苗もの
							ブルーベリー
日の出町	83.2	280	トマト	ナス	バレイショ	カンショ	
奥多摩町	33.5	199	ワサビ	ミョウガ	トマト	バレイショ	ナス
檜原村	31.3	133	バレイショ	トマト	ミョウガ	サクラソウ(鉢もの)	シクラメン(鉢もの)
西多摩計	1,070.5	3,725	トマト	ナス	ネギ	キュウリ	バレイショ
八王子市	766.5	2,565	トマト	ナス	コマツナ	ホウレンソウ	キュウリ
町田市	484.2	1,915	トマト	ナス	ホウレンソウ	コマツナ	ブルーベリー
日野市	136.0	922	ニホンナシ	トマト	ブルーベリー	ブドウ	ナス
多摩市	32.7	131	トマト	ブルーベリー	ナス	エダマメ	ネギ
稲城市	130.1	1,272	ニホンナシ	ブドウ	トマト	ナス	カキ
南多摩計	1,549.5	6,804	ニホンナシ	トマト	ナス	ブルーベリー	コマツナ
立川市	337.4	1,100	トマト	ホウレンソウ	ニホンナシ	コマツナ	ブロッコリー
武蔵野市	44.5	230	トマト	ブドウ	ニホンナシ	コマツナ	エダマメ
三鷹市	197.3	948	トマト	ナス	ブドウ	ブルーベリー	エダマメ
<u>一傷中</u> 府中市	94.3	673	ニホンナシ	トマト	コマツナ	エダマメ	ワケネギ
昭島市	53.7	279	ニホンナシ	トマト	コマツナ	ホウレンソウ	パンジー・ビオラ(苗もの
調布市	157.3	720	トマト	ブドウ	コマツナ	エダマメ	ナス
小金井市	76.9	336	トマト	コマツナ	ナス	ホウレンソウ	ミズナ
小平市	227.4	1,006	ニホンナシ	トマト	ナス	ブドウ	ブルーベリー
東村山市	164.9	895	ニホンナシ	トマト	ブドウ	カンショ	パンジー・ビオラ(苗もの
国分寺市	158.5	603	トマト	ブルーベリー	ナス	エダマメ	ホウレンソウ
国立市	45.1	174	トイト	コマツナ	ホウレンソウ	ナス	ニホンナシ
西東京市	172.7	957	トマト	コマツナ	ニホンナシ	キャベツ	ホウレンソウ
狛江市	38.9	185	トマト	エダマメ	ナス	ネギ	コマツナ
武蔵村山市	125.6	467	コマツナ	ホウレンソウ	トマト	ニホンナシ	ナス
東大和市	61.5	246	ニホンナシ	トマト	ホウレンソウ	ナス	ダイコン
清瀬市	227.0	953	ホウレンソウ	ニンジン	トマト	ミズナ	コマツナ
東久留米市	194.5	848	ホウレンソウ	トマト	コマツナ	エダマメ	ニホンナシ
				ニホンナシ		1	
北多摩計	2,377.5	10,619	トマト		ホウレンソウ	コマツナ	エダマメ
多摩地域計	4,997.5	21,148	トマト	ニホンナシ	ナス	ホウレンソウ	コマツナ
大島町	232.8	373		アシタバ	ツバキ(実)	ガーベラ(切花)	トルコギキョウ(切花)
利島村	162.0	27	ツバキ(実)	シドケ	アシタバ	サクユリ(球根)	_
新島村	23.3	110	アシタバ	カンショ	レザーファン(切葉)	タマネギ	トマト
神津島村	17.1	109	アシタバ	レザーファン(切葉)	パッションフルーツ	スイカ	ミニトマト
三宅村	39.7	251	アシタバ	ドラセナ類(切葉)	キキョウラン(切葉)	サカキ(切枝)	ルスカス(切葉)
御蔵島村	6.6	23	アシタバ	エビネラン(鉢もの)	チンゲンサイ	パッションフルーツ	ブロッコリー
八丈町	357.7	1,786	フェニックス・ロベレニー(切葉)	フリージア(球根切花)	フェニックス・ロベレニー(観葉鉢もの)	アシタバ	ルスカス(切葉)
青ヶ島村	14.3	37	カンショ	フェニックス・ロベレニー(切葉)	バレイショ	パッションフルーツ	ダイコン
小笠原村	14.3	125	パッションフルーツ	ミニトマト	レモン	マンゴー	トマト
島しょ計	867.8		フェニックス・ロベレニー(切葉)	アシタバ	フリージア(球根切花)	フェニックス・ロベレニー(観葉鉢もの)	レザーファン(切葉)
	6,669.1	28,276	トマト	フマツナ	ニホンナシ	ナス	ホウレンソウ
東京都計		787/6	N / N	レンツナ	ホンプリ	T 4	ハ・ハ・ハ・ハ・フ

※ 公式な数値結果は、東京都より公表されています。

市 査 担担 する意向調査」 い手の確保 . 育成 要

保・育成に関する意向調らの委託を受け「担い手農業会議は昨年度、東京 ました。

対象は、東京都内20区に調査を行いました。 要とする ど新たな担い手への支援施策 者が今後または就農当時、 て資することを目的に、 #農家出⁴ 一案のための基礎資料とし 修の内容、 (または必要として 身の新規就農者 農家の後 ^{息向を}中心 研修の形 n、対 必象

い管

協力により、 のうち、 「答がありました。 者、新規就農希望者を対象の農業後継者および新規就対象は、東京都内20区市 ち、区市町農業委員会のした。対象者数456名、アンケート調査を実施 1 98名の有効

せ 13 が 性 て % 約 別 莂 口 が 20 は、 % は、男性が約80四答者の概況に 84 30 %、 50 50 84 30 2%で、年 · 7 % 農者が50%、年齢は20代があわておよび40代があわておよび40代があわておよび40代があわた。農家の後継者の配は、農家の後継者の配き、非農家出身ので、年齢は20代があわる。 15・2%、非農家出身 とし て

> 6 %でした。 希 望 が 7

て紹介します。 果から ら 特 徴 ン 的ケ なー 点卜 にの つ集

部門、②販売部門、②生 ました。 理 ま 部 ず、受けたい 門に 分け 7 '質問を 産 • 経 営 行

ための研修を求めていましための研修を求めていまし、多くの回答者が就農時の生産技術の向上」と回答の生産技術の向上」と回答の生産技術の向上」と回答のは、多くの回答者が就農時 機械・設備の導入」と回答たいこととして、「先進的なための研修を求めていましための研修を対めていましための研修を対めていましための研修を対めていましたがの研修を対めていましたが、多くの回答者が就農時 のし機 て、 たのは農食機・設備の の配 1 就農当 偶者 口 のみで、非農家出展家の後継者とそ 農者と [答は 時 加 に 工 部 研 めません無規就農 修 門 を受けいにおい

たこととして「 研 研 て「販売先の間を受けたかっ いう 修 受 |答が 分け 44 開 つ就

研 修 加の 工内

りました。 なわをたお間高い的を れ用

とそれぞれで最も こととし 7 は、 が 独 高 43 自 0 6 販 % 売

受けたいという回 どの知識」についての研修をいる者は、今後「農地制度な いる者は、今後「農地制度なや今後農地を借りようとして が最も高く、属性をみるとなどの経営管理」という回 こと、 農当時に研修を受けたかった③経営・管理部門では、就 とともに「簿記・記帳・税務 家族が農地を所有している者 今後研修を受けたいこ 属性をみると、 [答が多くな 答

続いて、 ぞれ質問を行 ① 形 ④ 時 間 研 間②修に頻の いました。 度、 形 態 て ③ と そ費し

開

間を通じたカリキュラム」高く、就農当時では「1年いという回答は55・1%と的な開催」の研修を受けた わせて過半を超えるを受けたいという| りました。 カリキュラム」 よび「2~3年間 したところ、 研修の形態について質 える 今後 っ結果と 回答があ の研修 一単 発問

研に 就 おいても け においても、 「 月 に 1 と 11 う 回っの後 問 口

> そ りま n ぞ n 約 43 % ٢ 最 Ł 高

> > もに

日 7

Š

お

1

後

2 12

受けた3

4 い時

と

う

回

半とどが が研 کے

間い

という回答が あわせて G3・ あわせて G3・ がは、就農 がは、就農 が では、就農 半 わせて63・5%でしたが、 を占めました。 う回答が (担したくない 就農当時 い」という に 担しても良 49 0 はい ,」、「負. 4 7 % と 口 での 答担れ間 1

> 答をあ 多く、

わ

半

やせると過れ時間未満し

る結果となりました。

照》「

担

V 手の

査結果・

農報育

する意

間に 0 ١ ي て は、 就 農 当

林水産型は成に関

京

都

産 向

業 調

労

働

局

部東

時

市 地 制 度 **の** 概要や課題を研究 業委員会会長職務代理研究集

都

農業委員会会長職 人が参加しました。 き、会長職務代理 会を主婦会館プラザエフで は、この 代 理研 ほ

た。 改正につ 貸借の円滑化に関する法律、改正生産緑地法、都市農地の農地制度を巡る情勢として、 扱いに関する農地法等 コンクリート張り農地の取り 敬初に、 **\ いて説明し、こうし以する農地法等の一部 中での農業委員会活 て提案を行い 都農業会議 から、 まし

6 いり組み 委員会が報告しまし.5組みについて、5 定 町 産 生 いて、 田 産 地等に 市、 緑 **5**市の **5**下の 地 日 制 制野市

> 野市からは生産緑地の下限面理の指導などについて、武蔵市からは生産緑地の肥培・管ジュールなどについて、稲城 した。各市では生産 緯などについて説明があ 積を引き下げる条例の制定! 全に向け、 れて 0 様々な取 ます。 知 方 緑 ŋ 地 ス \mathcal{O} り 4 が保ま経面蔵管城ケ





報 事 業 0 功 績 ょ IJ 都 内 9 平 農委会を表 成30年度全国情報会議 彰

農 あ

聞市全第

賞農国24

を京治 市瑞たは、 開 区 町、 情 き 杉 並 報 ま Щ 区 事 L 荘 日 野 で ▶青梅市、 市、 功 東 玉 の所 績 京 情 個のあっ が報会議 0 <u>\frac{1}{1}</u> 田 市川 文 孝 普に 都

内

に (1 輝 1 を約61で彰 国 90 率 L 輝 1 %の特 のま 0 できま に、 対象と 部 1 1 2 3 した。 <u>\frac{1}{1}</u> 表彰規 部 東村 Ш 家戸数対比普及 9 はな 市 定 で が Щ 部) り 29 に 全 市 ŧ ょ 国 が で全 3 99 位 % せ ŋ 41

25 % % たが、 (約72部)、 **(約** 7 狛江 、おり 78 部) 日 市では、 野 情 \mathcal{O} 方市では、 報 購 読 活 者 約ん表 動



表彰を受ける東村山市農業委員会肥沼会長

武蔵野市農委会との意見交換会には半数

を超える 16 人の市議会議員が参加した

率となっています。 極 的 に 取り 組 み、 高 1 を受賞しました。 業コ回 真会が全国 シクールでは、日マンクールでは、日マ 委員 ン

及積

地 で 区 市 町 議 会 と農委会によ 見交換会 が 開 る か

れ

る

貢 生農 献産 と لح が ともにと 高 評 は、 市 価 農 さ 民 れ生畜 て 活産 いく 物

市

江

市

清

:瀬市

0)

9

区

まのの

小金井市、

東

村

Ш

町 狛

が表彰を受けました。

政活動の 意見の 進を図る上で大変意義があ 意見交換会は、農業施策 市 表機関である農業委員会と 農地 地 対議会と地域農業者の代地は住民の代表者である区 利用の 0 提 出 環として行わ 最適化に関 活動 および、 する 0 れ ŋ 推の

平成 会に お 27 業 年度に 振 度に 興 は、 関す 市農地 22 区 Ś 意 \mathcal{O} 市 見 保町

> す。 経て、 市では、 見交換会を開 書」を全会 強会が7月に予定され 2回の総務委員会などとの 会都市農業推進議員 市 議会と農業委員会の合同 足しまし 進 で は「町 議員 29年12月に 2 回 連 た。 田市議会都 致で採! き、 の農家見学会を 武蔵野 が 発 清瀬 日 (連盟) 足。 択。 では では では では では では では 市 て 農 町 日 勉 野 業田

連絡会の初代会長には三鷹市農業委員会

根岸会長が就任した

料が単6 ので位万保万年入限年60農 全でで 7 隣人が でする 金成 表者 で 7 関入が かっこう で の 第 の で あ 1 の ます は で で あ 1 と と が が は 大 で あ 1 と と が が か く と が が が と と が で が 1 の に の が で が 1 が で が 2 と が で が で が 1 が で が 2 と が で が 1 が 2 と か で で か 1 が 2 と か で で か 1 が 2 と か で で か 1 が 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と か で で か 2 と 保払定の額いででば被業 険う・12ま累き誰保者20

える16人の市議会議員が参加した 12万人が加入しています。 になることもありません。 一条大人が加入しています。 になることもありません。 一条大人の対象 一条大人の 料保変千万寸計るで険へ歳 の険更円く すの者こ を を を を を ができ、贈与税の になることもありませ とができ、贈与税の になることもありませ になることもありませ になることもありませ とができ、贈与税の の取り組みをお願い の取り組みをお願い の取り組みをがありませ >>>>>>>>>

認定農業者と 関 係 機 関 **(1)** 連 携を強化

|鷹市認定農業者連絡会発足

る「三鷹市認定農業者連絡会 |農業者全65経営体で組織す 設立総会が開かれ 4 月 26 日 は、 鷹市 各経営体 ました。 て、 たの 認

目

係

機

関等との情報交換等を

的として設立されました。 根岸稔氏(現農業委員会長)

め研修会、調を経営改善計画の 連絡会」 0 查 目標達成 会員 (および \mathcal{O}

> が 初

選出され

ました。

代会長に、

また副会長2

農業者が出席

市長

(副

A 副 組 葉が

合長等から

お

祝市

られまし

総会には、

ほぼ全員の認

6 月 7 角の 日 程

6 6 (月) (木) 生產緑地制度研究会 経営者クラブ 過常総会 総

19 18 18 14 (火) (月) 島しょ 事会·常設委員会 検討会

6 6

25 22 (月) (金) 北多摩北検討会 北多摩南検討会

2 27 (水) 北多摩西検討会

7 6 6 6

(月) 農業と大都市東 考えるシンポジウ 京

3 (火) 区内検討会

4 (7K) 西多摩検討

17 11 6 (金) 南多摩検討

(火) (水) 常設委員会・現 報研究会 地 研

(木) (木) 台帳システム 地 地 事門 職 職 員研 員研修 研 修会 究会

31 27 26 19

(火)

内農業委員研

7 7